

Voorbeeld rapport klanten

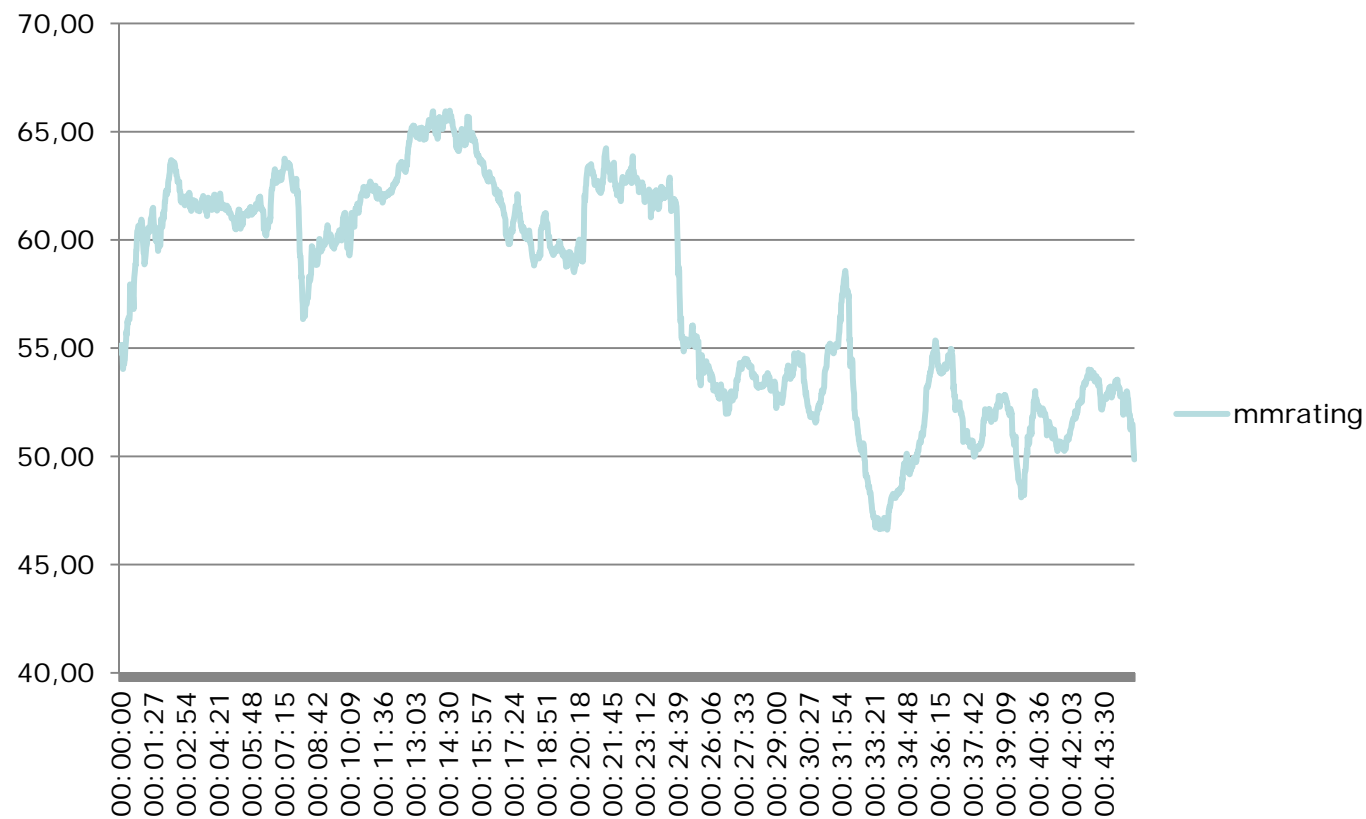
Geanonimiseerd

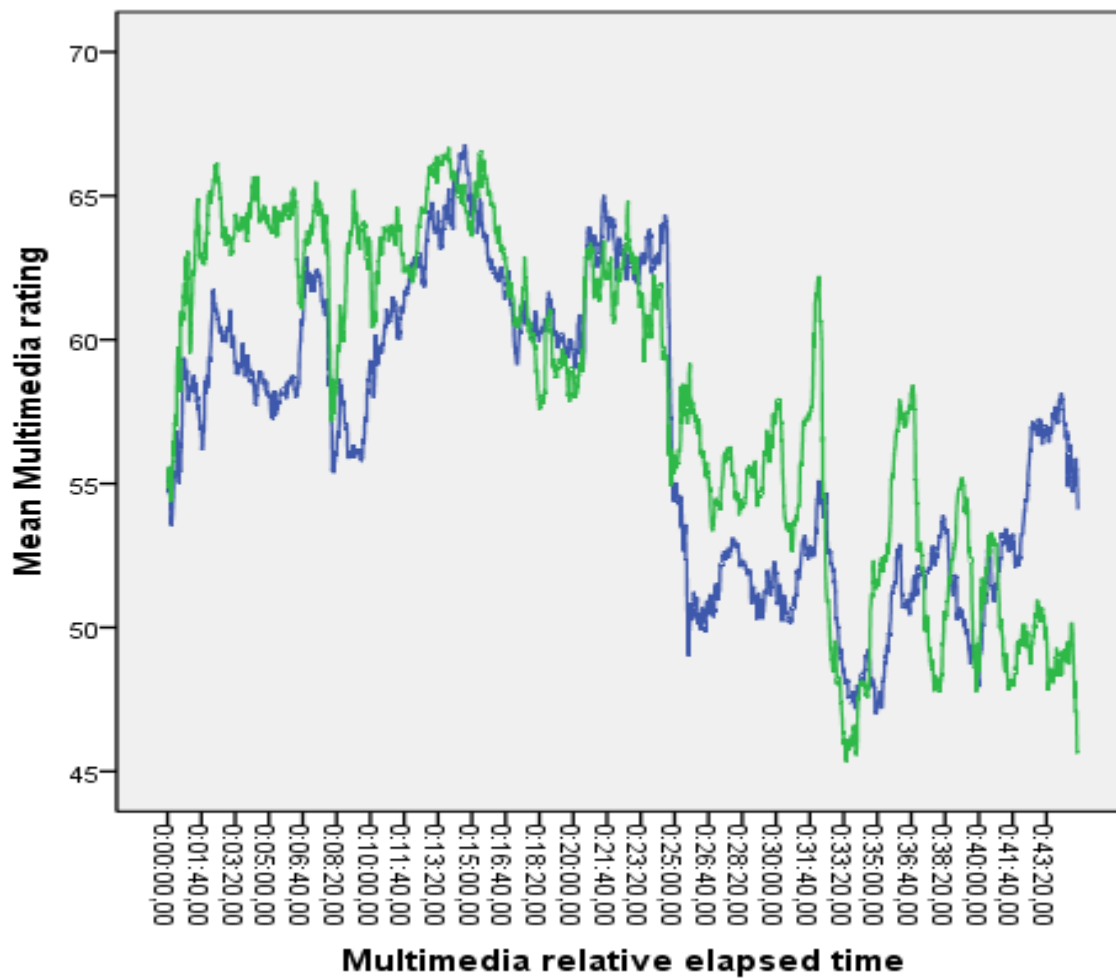
2016

- **Resultaten dynamiek:**
 - Geboeidheid (totaal)
 - Geboeidheid (uitgesplitst naar leefstijlgroepen)
 - Hoogte- en Dieptepunten (open vragen)
- **Resultaten vragenlijst:**
 - Per onderwerp
 - Programmaprofiel (totaal)
 - Positionering en waardering (totaal)
 - Presentatie (totaal)
- **Conclusies**
- **Verbeterpunten**
- **Aanbevelingen**

Resultaten dynamiek

Programmatitel





Blauw = 25-40 jaar/ Groen = 41-69 jaar

“Ik werd gewoon emotioneel van wat deze man vertelde, zo'n goede instelling.”

“Mijn dochter heeft ook een mbo opleiding en dat onderwerp ligt me dus erg na het hart!”

“Dit fragment bevat zinvolle informatie over iets wat ik me al afvroeg.”

“Omdat dat iets was waar ik nog nooit van gehoord had en ik vond het wel apart.”

Onderwerp 1:

- niet interessant (14x genoemd)
- niets met sport (12x)
- gezever, prietpraat (11x)
- ik heb niets met politiek (7x)

Onderwerp 2:

- niet interessant, saai (13x genoemd)
- wollig, waar gaat 't over? (5x)

Algemeen:

- niet interessant (34x genoemd)
- geen interesse, heb niets met onderwerp (27x)
- gezever, prietpraat, gekeuvel (11x)
- ben ik tegen (6x)

“Ik vond dit in eerste instantie een wat minder interessant onderwerp, maar later vond ik het toch wel interessant wat er verteld werd.”

“Ik vond het stuk te lang gaan duren, merkte dat mijn aandacht aardig verslapt was.”

“Mijn god wat een kleffe interviewer, te erg.”

“Onzin informatie, ik ben geïnteresseerd in politiek, maar zeker niet in het persoonlijke leven van deze politicus.”

Resultaten vragenlijst

- Ik begrijp de informatie die wordt gegeven
- **97% eens**

- Dit onderwerp geeft me teveel informatie
- **73% oneens**

- Dit onderwerp spreekt me aan
- **62% eens**

- Kan me nu een betere mening vormen
- **61% eens**

- Het onderwerp wordt slechts oppervlakkig behandeld
- **45% oneens** (25% eens, 30% neutraal)

- Het onderwerp duurt te lang
- **36% oneens** (32% eens, 31% neutraal)

- Ik begrijp de informatie die wordt gegeven
- **94% eens**

- Dit onderwerp spreekt me aan
- **71% eens**

- Dit onderwerp geeft me teveel informatie
- **66% oneens**

- Kan me nu een betere mening vormen
- **55% eens**

- Het onderwerp wordt slechts oppervlakkig behandeld
- **43% oneens** (28% eens, 29% neutraal)

- Het onderwerp duurt te lang
- **37% oneens** (42% eens, 21% neutraal)

- Toegankelijk 80% wel
- Integer 57% wel
- Actueel 52% wel

- Wekt nieuwsgierigheid op 35% wel
- Urgent 11% wel

- Betrokken 65% wel
- Zwaar 59% niet
- Spannend 56% niet
- Herkenbaar 49% wel
- Raakt me 25% wel

- Overzichtelijk 65% wel
- Helder 59% wel
- Afwisselend 52% wel

- Teveel moeilijke woorden en begrippen in programma
93% oneens
- Ik vind het belangrijk dat ik mij een mening kan vormen over onderwerpen: **78% wel**

- Lengte programma ervaart men als:
 - Te lang 63%
 - Precies goed 35%

- Thuis zou men het programma:
 - Gedeelte bekijken 69%
 - Helemaal uitkijken 18%

- Het is mij duidelijk waarom de zender dit programma uitzendt
 - 54% wel
- Programmatitel past goed bij het programma
 - 52% wel
- Vernieuwend
 - 13% wel
 - 36% niet
 - 51% neutraal

- Een voldoende als rapportcijfer: **82%**
- Cijfer grootste groep (67%): een **6-7**

Profiel interviewer:

- Aardig 73%
- Sympathiek 64%
- Past bij programma 57%
- Niet te veel/te weinig kritisch 52%

- Niet kritisch genoeg 46%
- Spreekt me aan 42%
- Vraagt goed door 41%
- Voorspelbare vragen 36%
- Verrassende vragen 24%

Conclusies

- Gemiddelde real time score: 58
- Trendlijn: in 1^e helft aflevering spanningsopbouw, in 2^e helft dalende geboeidheid
- Onderwerp 1: wisselende geboeidheid (stijgend tot hoogtepunt, dalend en daarna stijgende tendens)
- Onderwerp 2: afnemende geboeidheid tot dieptepunt aflevering, even afwisseling

Uitstraling cognitief

- **Sterk:** toegankelijk, integer, actueel
- **Zwak:** urgentie, nieuwsgierig makend

Uitstraling emotioneel

- **Sterk:** betrokken, geen zwaar programma
- **Zwak:** herkenbaar, raakt me, spannend

Structuur

- **Goed:** overzichtelijk, helder, afwisselend
- **Minder goed:** twee langere onderwerpen achter elkaar

Lengte

- **Zwak:** lengte (te lang), thuis slechts gedeelte bekijken

Informatie

- **Sterk:** geloofwaardige, betrouwbare informatie
- **Zwak:** gekleurde informatie

Begrijpelijkheid

- **Goed:** niet teveel moeilijke woorden/begrippen

Intensie kijkers

- **Goed:** men wil zich graag een mening vormen over onderwerpen

Onderwerp 1:

- **Sterk:** spreekt aan, begrijpelijk, hoeveelheid info, betere mening vormen, diepgang
- **Zwak:** lengte, oppervlakkigheid/diepgang

Onderwerp 2:

- **Sterk:** spreekt aan, begrijpelijk, lengte, hoeveelheid info, betere mening
- **Zwak:** lengte, oppervlakkigheid/diepgang

Persoonlijkheid:

- **Sterk:** aardig, sympathiek, past bij programma
- **Zwak:** aansprekendheid

Interviewstijl:

- **Sterk:** niet te veel en te weinig kritisch
- **Zwak:** vraagt niet voldoende door, stelt onvoldoende verrassende vragen

Verbeterpunten

Uitwerking:

- Items korter (24x genoemd)
- Meer inhoud, verdieping, zakelijker (18x)
- Minder langdradig, minder saai (17x)
- Tempo hoger (10x)
- Minder monotoon, minder gezapig (10x)

Onderwerpen:

- Andere onderwerpen, boeiender (9x)
- Meer samenhang (7x)

Geen verbeterpunten (16x)

"De inhoud van de onderwerpen misschien iets dichter bij eenzelfde thema. De onderwerpen an sich zijn interessant alleen voor mij, te veel verschil."

"Geen kleffe persoonlijke rapportages toevoegen, het informatieve is beter."

"Dat laatste item werd volgens mij niet genoemd aan het begin en dat wekte verwarring, het leek er nu niet meer bij te horen."

"Een beetje meer diepgang in de onderwerpen. En het verkondigen van een standpunt. Sommige onderwerpen zijn zeker de moeite waard, maar het persoonlijke leven slaat nergens op."

"Items maximaal 10 minuten en minder geslijm."

"Het laatste onderwerp eruit halen. Past niet bij de actuele eerdere onderwerpen."

Aanbevelingen

Genre:

- Grote onduidelijkheid over genre, het type programma
- Maak duidelijke keuze in genre: opinie of reportage
- Heroverweeg handhaven van het interview en human-interest onderwerp
-
- Benadruk opinie-onderdelen in de communicatie of vergroot opinie-onderdelen in het programma

Positionering:

- Doe wat in de communicatie wordt beloofd
- Communiceer alle programma-onderdelen aan het begin
- Communiceer programmadoelstellingen ook door het programma heen
- Communiceer de doelstellingen ook via sociale media en website
- |